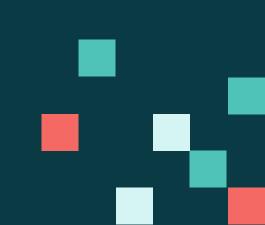






Digitale Souveränität: Gestaltungs- und Handlungsfähigkeit der öffentlichen Verwaltung

PROF. DR. PETER PARYCEK



Vortrag - Ringvorlesung

Grußwort







Digitale Souveränität

Internet- & Cloud-Dienste werden zur (kritischen) fundamentalen Infrastruktur für Gesellschaften.

Virtualisierung Cloudification

Bewusstsein der Bedeutung

Kontrollreflex

Vertrauensverlust Kommerzialisierung der Nutzer:innen-Daten Staatliche Überwachung und Vermessung Wechselseitige Überschreitung von Graubereichen

- führt letztendlich zu Vertrauensverlust in digitale Systeme, sowohl bei Individuen, Gesellschaften und Nationen.

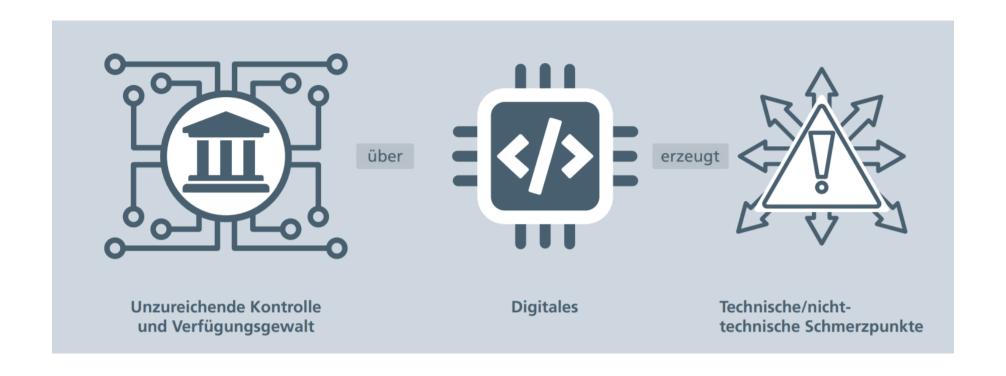
Oligopol Bildung

- Kommunikation
- Information
- Infrastruktur

Cyber-Crime-War

NSA/Snowden







"Nach meinem Verständnis bedeutet digitale Souveränität nicht Protektionismus ... sondern beschreibt vielmehr die Fähigkeit, sowohl als Individuum, als einzelne Person, als auch als Gesellschaft die digitale Transformation selbstbestimmt gestalten zu können."





Digitale Souveränität:

- Fähigkeit von Individuen, Unternehmen und Politik, frei zu entscheiden, wie und nach welchen Prioritäten die digitale Transformation gestaltet werden soll. (acatech)
- Die F\u00e4higkeit zur unabh\u00e4ngigen Selbstbestimmung in Bezug auf die Nutzung und Gestaltung digitaler Systeme selbst, der darin erzeugten und gespeicherten Daten sowie der damit abgebildeten Prozesse. (BMWi)
- Die Summe aller Fähigkeiten und Möglichkeiten von Individuen und Institutionen, ihre Rolle(n) in der digitalen Welt selbstständig, selbstbestimmt und sicher ausüben zu können. (ÖFIT)



Kompetenzen

Technologien

digitale Souveränität

die Fähigkeiten, die uns als Individuen und als Gesellschaft erlauben frei zu entscheiden, wie wir die digitale Transformation nach unseren Prioritäten gestalten

Digital Single Market



Souveränitätsdimensionen der öffentlichen Verwaltung Strategische Autonomie im Digitalen



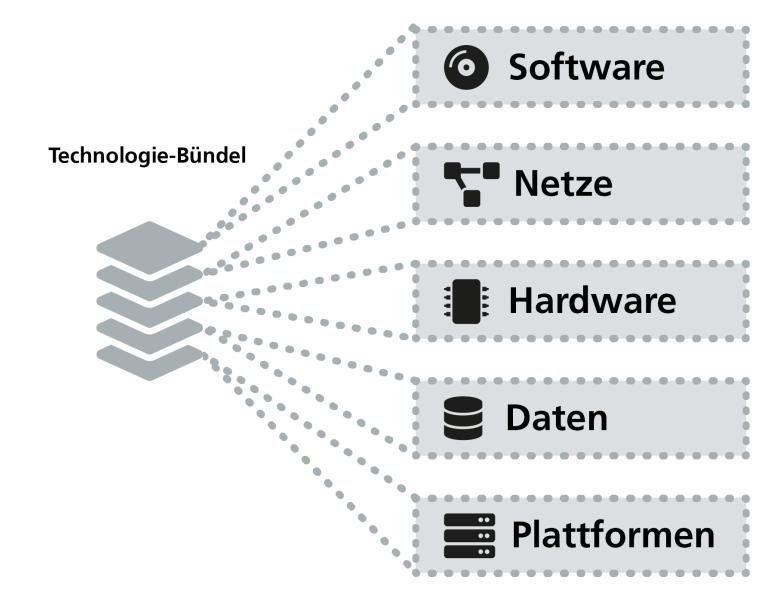


»Strategische Autonomie im Digitalen umfasst

- die Fähigkeiten des Staates, eigene politische, gesellschaftliche und wirtschaftliche **Prioritäten** umsetzen zu können,
- ohne dabei in **ungewünschtem Maße** durch Abhängigkeiten in der Digitalisierung eingeschränkt zu werden.«

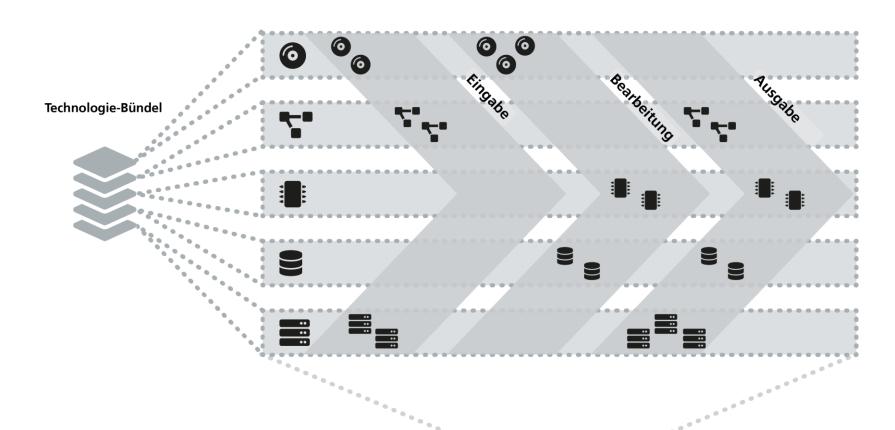


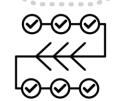
Technologie Komponenten





Öffentliche Leistungskette

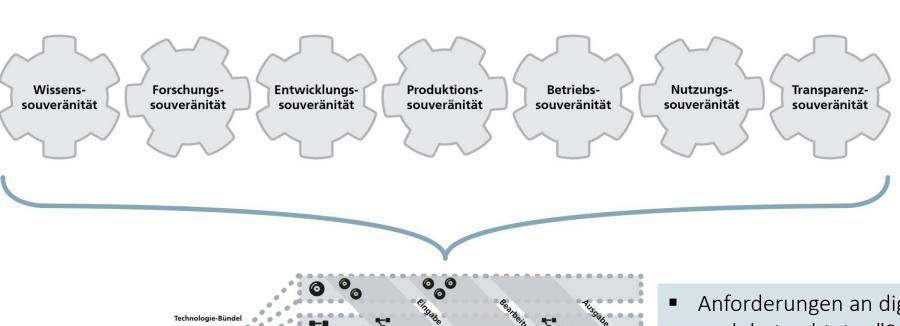




- Für jeden Prozessschritt können in jeder Schicht diverse Komponenten zum Einsatz kommen.
 - Das Technologie-Bündel besteht aus der Summe aller eingesetzten Komponenten.



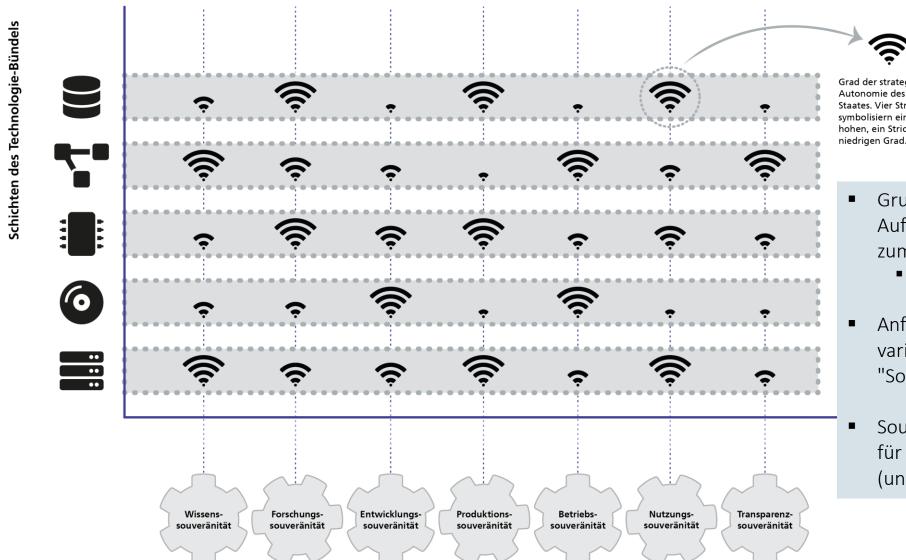
Souveränitätsdimensionen



- Anforderungen an digitale Souveränität variieren je nach betrachteter "Souveränitätsdimension"
- Souveränitätsdimensionen lassen sich für jede technische Komponente bewerten (und ggf. steuern)



Ist-Analyse der strategischen Autonomie



Grad der strategischen Autonomie des Staates. Vier Striche symbolisiern einen hohen, ein Strich einen niedrigen Grad.

- Grundsätzliche sollte für die jeweilige Aufgabe die geeignetste Technologie zum Einsatz kommen, bis auf
 - Schutz von systemischen Schwachstellen
- Anforderungen an digitale Souveränität variieren je nach betrachteter "Souveränitätsdimension"
- Souveränitätsdimensionen lassen sich für jede techn. Komponente bewerten (und ggfls. steuern)



Soll-Analyse der strategischen Autonomie

- Strategische Relevanz eines Produkts oder Dienstleistung
 - Prozedurale Relevanz der technischen Komponente in der Erstellung einer öffentlichen Leistung -Zusatzfunktion oder Schlüsselfunktion
 - Spezifität der Produktionsfaktoren einer technischen Komponente in ihren verschiedenen Souveränitätsdimensionen
 - Wirtschaftlichkeit erwägt das Kosten-Nutzen-Verhältnis der Gestaltungsoptionen und Souveränitätsdimensionen

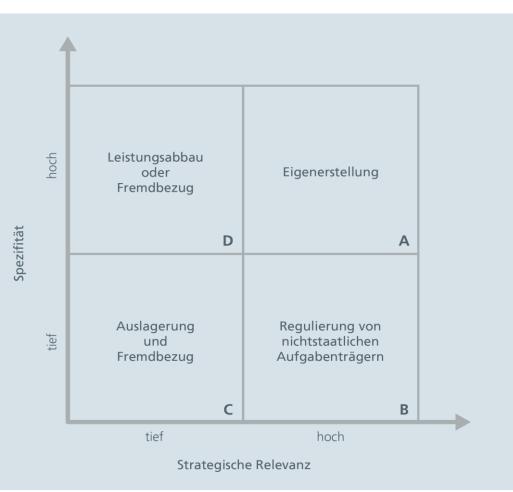




Lösungsräume zur digitalen Souveränität der öffentlichen Verwaltung



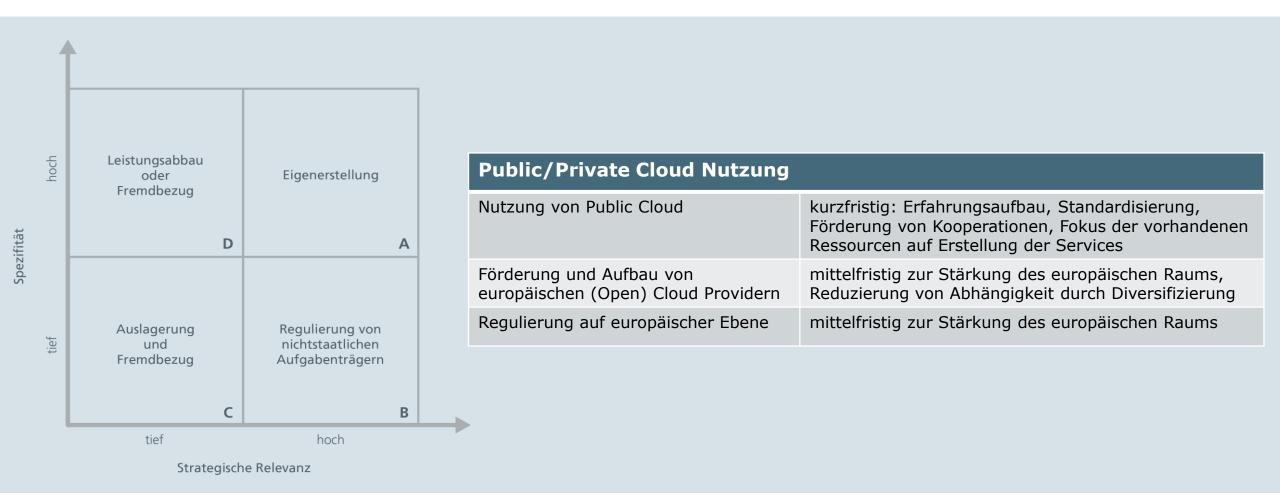
Leistungstiefe & Steuerungsinstrumente variieren



Eigenerstellung	Behörden (ITZ Bund), Eigenbetrieb (Stadtwerke), AöR (ITDZ Berlin)	
Nonprofit-Sektor	Stiftungen (Stiftung Datenschutz), Vereine (Fraunhofer-Gesellschaft), Wohlfahrsträger (Deutsches Rotes Kreuz)	
freie Wirtschaft	Hersteller von IT-Hardware und Software	
Crowd	Crowdsourcing, bürgerschaftliche Koproduktion, Open Source	
Mischformen	ÖPP (DFKI), orchestrierte Aktion, »Pakte«, Runde Tische	

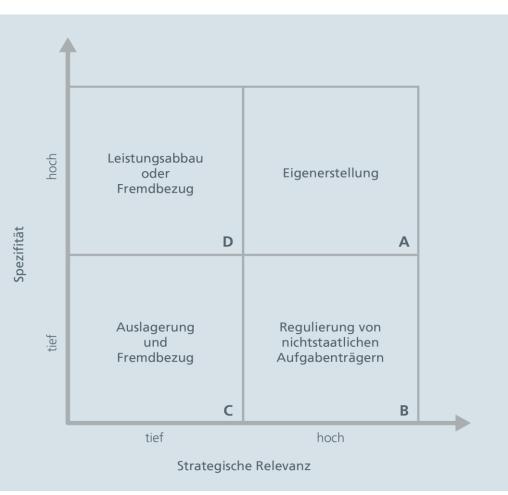


Leistungstiefe & Steuerungsinstrumente variieren





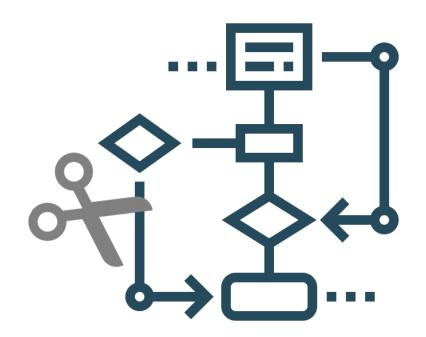
Leistungstiefe & Steuerungsinstrumente variieren

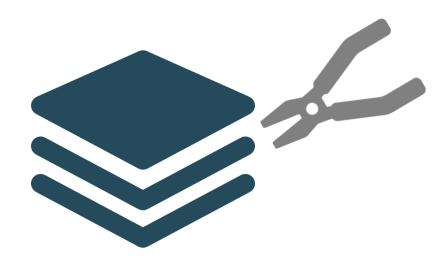


Regulative Politik	Verbote, Lizenzen, Marktzutrittsschranken, Ein- und Ausfuhrbestimmungen	
Finanzierung	Steuern, Einkauf, Förderprogramme (inkl. Kriterien und Vertragsgestaltung)	
Strukturierung	Institutionelle Musterlösungen, Beteiligungsangebote, Koordinationsgremien, Selbstverwaltung	
Überzeugung	Appelle, Empfehlungen, Kampagnen	



Änderungen an Prozessen & Technologien





Standardisierung der Prozesse über Input und Output sicherstellen zur

- Reduzierung von Abhängigkeiten durch technische Standardisierung,
- Etablierung von gemeinsam entwickelten Shared-Services,
- Gewährleistung von asynchronen (teil-)automatisierte Datenflüssen.

Nutzung von Cloud-Infrastruktur zur

- Etablierung von Shared-IT-Service,
- Erhöhung der Sicherheit und Minimierung des Ausfallsrisikos.

Fokussierung auf Sicherung der Datenflüsse (from places to flows)

zwischen Organisationen/Behörde

- und Systemen On-Premise/Public-Private-Cloud.

Dezentrale verteilte Infrastruktur

OPEN SOURCE





Kompetenzen & digitale Haltung

Sicherheit der Datenflüsse

EfA OZG Services

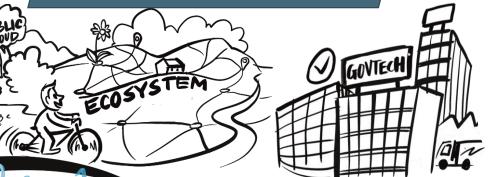
eiD

SHAREDERVICES

Register

Zustellung











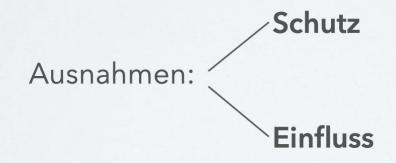
Digitale Souveränität & Schlüsseltechnologien



Strategische Vorschau

Technologien

grundsätzlich sollten die für die jeweilige Aufgabe geeignetsten Technologien eingesetzt werden (Nützlichkeitsprinzip)



Quelle: V.Mayer-Schönberger, Digitalrat 2019



Ziel	Definition	strategisches Mittel	strategische Rolle	Technologien
Schutz	Flaschenhals-Technologien, an echten systemischen Schwachstellen in D im Einsatz	Technologie (inkl Wissen und Experten) für D unmittelbar zugreifbar	defensiv & absichernd (verhindert, dass D an systemischer Stelle verwundbar ist)	?
Einfluss	Technologien, die heute oder in Zukunft eine entscheidende Position in der Wertschöpfungskette einnehmen	konkretes Wissen und kommerzielle Fähigkeit in D entwickeln und vorhalten	offensiv & zukunftsgerichtet (bemächtigt D zukünftig wichtige Positionen zu besetzen)	?

Quelle: V.Mayer-Schönberger, Digitalrat 2019



Zusammenfassung



Relevante Perspektiven

Perspektive der öffentlichen Verwaltung

- Digitale Souveränität sicherstellen durch hohe Handlungs- und Gestaltungskompetenz der öffentlichen Verwaltung – von Regulierung bis zur Nutzung aller vorhandener Technologien
- Eigene Prozesse, Technologien und deren Bedeutung kennen; Abhängigkeiten und Kosten-Nutzen-Verhältnisse bewerten; Bandbreite der Instrumente nutzen => Management der Interdependenzen
- Kritische Analyse der Leistungstiefe mit dem Ziel der Standardisierung und geteilten Leistungserbringung
- Von Absicherung der Orte zu Sicherung der Datenflüsse

Geopolitische Perspektive

- Datennutzung sicherstellen Europäische Datenräume als Basis für Forschung; Innovation für wirtschaftliche Prosperität und gesellschaftliche Kohärenz
- Schlüsseltechnologien 10 Jahre identifizieren und für diese eine hohe europäische/westliche/demokratische Fertigungstiefe sicherstellen
- Europa und der europäische Binnenmarkt als Hebel zur digitalen Souveränität von Innovation bis Regulierung



Weiterführende Publikationen zum Thema:

Publikationen:



Digitale Souveränität als strategische Autonomie - Umgang mit Abhängigkeiten im digitalen Staat

Resa Mohabbat Kar, Basanta E. P. Thapa (2020)

» Zur Publikation





Digitale Souveränität

Gabriele Goldacker (2017)

» Zur Publikation

Weiter Beiträge und Anwendungen:



Zurück aus der Zukunft 2030 – der Cloudifizierte Staat.



<u>Selbsttest: Digitale Souveränität</u> <u>von Organisationen</u>



Eine Vision der öffentlichen IT-Grundversorgung



<u>Digitalpolitisches Dossier #2</u> <u>Digitale Souveränität</u>